

# 《般若波羅蜜多心經》講記

索達吉堪布 講釋

「色不異空，空不異色；色即是空，空即是色」這個問題非常關鍵，如果通達了這個問題，則《心經》的其他內容，如抉擇其他四蘊、十二處、十八界、十二緣起、四諦等等的道理都可以此類推。

佛陀在此強調，我們所見的顯現實際上不離空性。

對此，我們還可以用破四邊的方式來抉擇，也即破除凡夫、外道的執著，破除聲聞、緣覺的執著，最後獲得諸佛菩薩的境界：

之所以講「色不異空」，是因為凡夫都執著有，對色法有很強的執著，認為一切境相都是實有的。

佛陀在此告知我們：凡夫認為實有的瓶子、柱子等實際上不離空性，不要執著於外境色相。

要明白，我們縱然費盡畢生精力，絞盡腦汁去追逐求取，到頭來只是一場空，來世反而會隨業受報，枉受輪迴之苦。

這句話是破「有」的邊；

之所以講「空不異色」，是因為聲聞、緣覺認為寂滅的人無我空性是實有的，從而對這種空性有一種實有的執著。

針對他們，可以用「空不異色」來破：你們所認為的這種人無我空性，實際上不離色法，色法也可以是指清淨光明，這種清淨光明並不是不存在的，從而破除聲聞、緣覺所耽執的「無」邊；

總而言之，當我們看見一個杯子的時候，這個杯子同時也是空性的，並沒有實在的物質本體，這就是「色不異空」；

雖然沒有實在的物質本體，但杯子卻能夠盛裝茶水，而不是絕對的頑空，這就是「空不異色」；

另外，我們不要理解錯了，因為這個杯子先是存在的，過了一會兒，在經過分析以後，它就變成了空性，而是在盛水的同時，它就是空性；在空性的同時，它就可以盛水。

說得明確一點，「色不異空」主要是對凡夫講的，而「空不異色」則主要是對聲緣行人講的。

第三、四兩句「色即是空，空即是色」，則是針對有些菩薩而言的，因為某些菩薩還存有一些細微的，對「有無二俱」和「有無非二俱」兩種邊的執著。

他們把色與空看成對立的兩個東西，是色便不能是空，是空就不能是色，其實，這一切本來是圓融無礙、色空不二的。

「不異」是沒有差異、別無二致的意思。

雖說別無二致，但人們總覺得還是針對兩種東西比較而言的，所以還是有兩樣東西存在，不是混同一體的，所以，佛為破菩薩執二見之過，便緊接著說：

「色即是空，空即是色。」

色、空不是兩個本體，而是完全一致的，無有二般的。

麥彭仁波切也曾引用一個教證說，此段就是對應中觀的四步境界——首先是抉擇空性，然後是二諦雙運、離戲、等性。

有人認為：既然一切都是空，一切都不要執著，一切都要放下，那就什麼也不要做了。

其實非然，佛法所說的空，是性空而非相空，這叫做「緣起性空」。

色法就是空性，空性就是色法。

中觀宗以金剛屑因、破有無生因等進行剖析時，色法全部都不存在，但在不存在中，卻可以顯現萬法。

有人會產生疑惑：不存在中為什麼可以顯現萬法呢？

實際上，這都是心的一種妙用，以心的妙力，什麼法都可以顯現。

《中論·觀行品第十三》

大聖說空法，爲離諸見故。

若復見有空，諸佛所不化。

中觀莊嚴論釋——文殊上師歡喜之教言（節）

靜命菩薩 論

全知米滂仁波切 釋

索達吉堪布 恭譯

漸次趨入無分別的意義而確定中觀之要義的道理（即中觀的四步境界）：

（一）**空性**：初學者依靠離一多因等進行觀察時，如果思維瓶子等了不可得的意義，則在未經觀察的側面存在，而一經觀察則不存在，以思索這一實相的現空輪番方式顯現空性境界。

（二）**雙運**：當時，通過思維它的單空也不成立或者本為空性的同時即是顯現的道理，從而對如水月般「現即是空、空即是現」生起殊勝定解。爾時，現出緣起性空無違的境界或者稱為通達現空雙運。

（三）**離戲**：彼時顯現、空性這兩者雖然在詞句表達的方式中具體存在，但就本體而言絲毫也不可分割，對此無二無別的道理生起定解，破基顯現與所破空性結合起來而執著的妄念自可消逝，現出遠離破立而能自然安住的離戲相。

（四）**等性**：對於這樣的離戲長久串習，從而觀待有法的法性各自分開的偏袒所緣之行境得以清淨後，對諸法自性等性生起殊勝定解而趨至究竟。

如是空性、雙運、離戲、等性即是中觀的四步境界，依靠逐步修習前前而對後後之理生起定解。這些是極為關鍵的殊勝竅訣要點。

中觀莊嚴論釋——文殊上師歡喜之教言（節）

靜命菩薩 論

全知米滂仁波切 釋

索達吉堪布 恭譯

此處所講的內容極其關鍵，可是深奧難以證悟的本體縱然再如何講解都彷彿成了向空中射箭，在凡愚的心裏終究得不到領悟的機會，徒費唇舌又有何用呢？

無謬觸及此理要害的方法就是要對二諦圓融之理生起定解。

首先萬法抉擇為空性，其次對空性緣起顯現之理誠信不移，隨之，依賴空即是現、現即是空的緣起性空雙運之理，以無有體悟的方式領受此離戲等性。

由此可知，正是為了遣除有的耽著，經中才宣說了外空性等；同樣，為了破除無實的耽著而宣說了空空等。通過此等方式而遠離一切邊即是此真實勝義。